



Suomalaiset maailman metsissä oppimassa ja opettamassa

Esitykset Metsähistorian Seuran
vuosikokouksessa 30.3.2022



Pekka T.Rajala ja Anna-Leena Simula



Suomalaiset maailman metsissä -kirjahanke

Pekka T. Rajala

Metsähistorian Seuran vuosikokous

Helsinki 30.03.2022



Suomalaiset maailman metsissä oppimassa ja opettamassa

Rajala Pekka T. & Simula Anna-Leena (toim.) 2021

Metsähistorian Seura ry. Nurmiprint. Nurmijärvi 2021.



Metsähistorian Seura ry

- **Suomen metsäalan kehitysyhteistyö** Talvenselän taittäjaiset -luentotapahtuman aiheena helmikuussa **2017**
- Osanottajien joukossa syntyi **idea metsäalan kehitysyhteistyökokemusten kokoamisesta kirjaksi**
- Metsähistorian Seura päätti vuonna 2018 sisällyttää kirjahankkeen yhdistyksen toimintasuunnitelmaan työnimellä **Suomalaiset maailman metsissä**
- Toimituskuntaan nimettiin Metsähistorian Seuran silloiset hallituksen jäsenet **Pekka T. Rajala** ja **Anna-Leena Simula**



Toimitustyö (2018-2021) kesti odotettua pitempään

- Tavoite oli saada mukaan kaikki keskeiset suomalaiset metsäalan kehitysyhteistyön toimijat
- Liki 40 kirjoittajaa metsätalouden eri aloilta, yli 100 valokuvaa, 472 sivua!
- Kunnianhimo kasvoi työn kuluessa (prologi, analyysi, synteesi, epilogi)



I Prologi

Pekka T. Rajala

- Suomalaisen metsämallin synty ja kehitys 1851-1965 - 2020
- Kaskeaminen – Tervanpoltto – Metsäteollisuus – Metsäosaaminen - Metsänhallinta

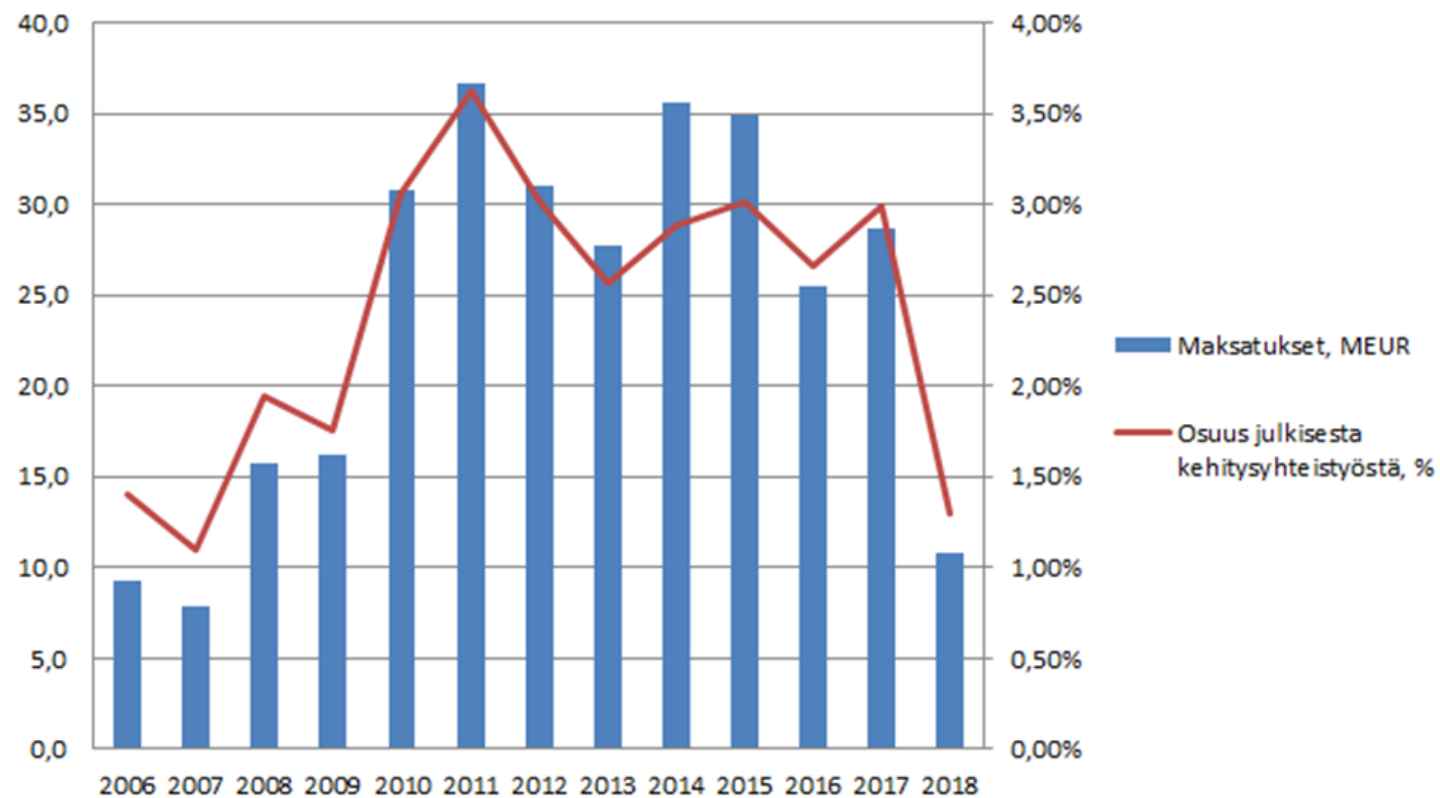


II Ministeriöt Suomen metsäalan kansainvälisen yhteistyön rahoittajina ja ohjaajina

Vesa Kaarakka, Aulikki Kauppila, Merja Mäkelä, Pekka Muuttomaa, Ilkka Norjamäki & Pekka T. Rajala

- Ulkoasiainministeriön rahoittama Suomen julkinen kehitysyhteistyö ja metsäalan hankkeet
- Maa- ja metsätalousministeriön rahoittama kahdenvälinen metsäyhteistyö
- Finnfundin kautta kanavoitu teollisten metsähankkeiden rahoitustuki

Metsäsektorin maksatukset ja osuus julkisesta kehitysyhteistyöstä



Suomen julkinen metsäalan kehitysyhteistyö 2006-2018

- Maailmanlaajuisesti Suomen antaman kehitysavun määrä on vaatimaton
- Metsäsektorille suunnatun kehitysavun antajien joukossa Suomen rooli on keskimääräistä suurempi



Nils Osara



Jan Heino



III FAO kansainvälisen metsäyhteistyön edistäjänä

Pia Katila, Tatu Ollikainen, Christel Palmberg-Lerche, Anssi Pekkarinen & Tiina Vähänen

- FAO:n rooli maailmanlaajuisen metsätiedon tuottajana ja kehitysyhteistyön toteuttajana
- Apulaisasiantuntijajärjestelmä uusien asiantuntijoiden kouluttajana
- Suomalaiset FAO:n metsäalan asiantuntijoina



IV Metsähallitus metsäalan kehitysyhteistyön toteuttajana

Anja Finne, Tuomo Kotimäki, Matti Määttä & Veli Pohjonen

- Metsähallitus metsäalan yhteistyössä EU:n rahoituksella Venäjällä (TACIS) ja Itä-Euroopassa (PHARE)
- Itä-Usambaran luonnonmetsähanke Tansaniassa



V Metsäteollisuus metsäalan kehitysyhteistyön totuttajana

Pekka T. Rajala

- Enso hyödynsi metsäalan kehitysyhteistyötä kansainvälistymisessään
- Indonesiassa, Keniassa ja Sudanissa saatua oppia sovelletaan Stora Enson puuviljelmillä Brasiliassa, Kiinassa, Laosissa ja Uruguayissa



VI Konsulttiyhtiöt metsäalan kehitysyhteistyön toteuttajina 1

Kari Leppänen, Jorma Peltonen & Jouko Virta

- HUKS (FCG International Oy) toteutti Keski-Amerikan laajaa metsäohjelmaa (*PROCAFOR*)
- Jaakko Pöyry laati metsäsektorin kokonaissuunnitelmia (*Forestry Master Plan*) moniin maihin



VI Konsulttiyhtiöt metsäalan kehitysyhteistyön toteuttajina 2

Esa Haapasalo, Tapio Leppänen, Esa Puustjärvi & Jyrki Salmi

- Niras kehitti Kenian metsäsektoria ja Vietnamin metsätietojärjestelmää
- Indufor tuki kansallisia metsäohjelmia Tansaniassa ja Laosissa



VII Metsäntutkimuslaitos metsäalan kehitysyhteistyön toteuttajana

Helena Haakana, Pia Katila, Kari T. Korhonen, Kari Mielikäinen, Jussi Saramäki & Sinikka Västilä

- Metsäntutkimusta kehittämässä Mongoliassa, Mosambikissa, Sambiassa ja Tansaniassa
- Metsävarojen inventointia Keniassa ja Nepalissa
- Maailman metsät, ympäristö ja yhteiskunta -tutkimushanke



VIII Helsingin yliopiston kehitysmaatutkimus ja -yhteistyö I

Markku Kanninen, Olavi Luukkanen, Aarne Nyysönen & Markku Simula

- Taksaattorina kehitysmaissa
- Helsingin yliopiston metsäylioppilaat liki 50 vuotta Meksikossa
- Kehitysmaiden ja trooppisen metsänhoidon professuurit & Viikin tropiikki-instituutti



VIII Helsingin yliopiston kehitysmaatutkimus ja -yhteistyö 2

Juhani Koponen

- Metsäkehitysavun tuloksia ja pitkän ajan kehitysvaikutuksia



IX Koulutus osana metsäalan kehitysyhteistyötä

Kari Leppänen & Jorma Peltonen

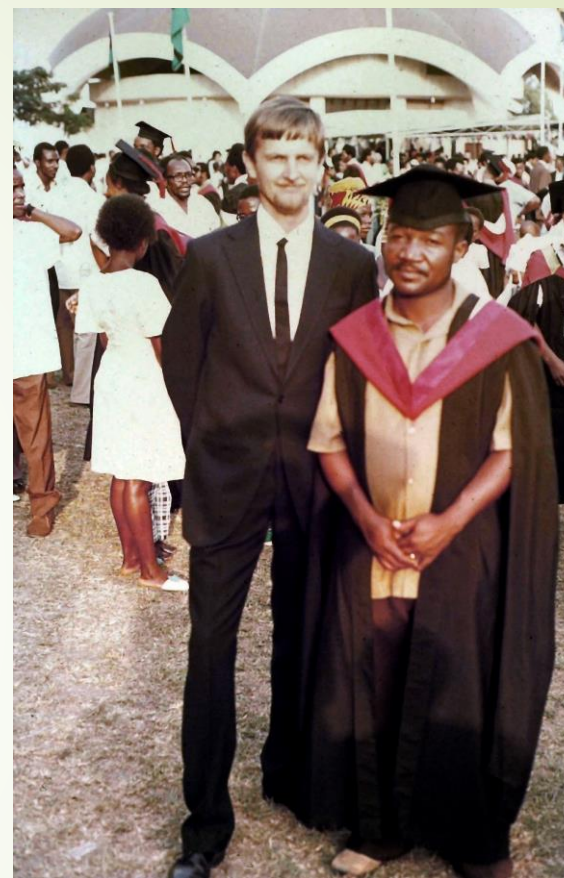
- Forestry Training Programme, FTP - ammattikasvatushallituksen ja opetushallituksen toteuttama metsäalan kehitysmaakoulutus
- Kotkan koulutuskeskus ja FTP:n maailmanlaajuinen lyhytkurssitoiminta
- Suomen rahoittamat laajat metsäoppilaitoshankkeet eri puolilla maailmaa



X Kansalaisjärjestöt ja metsäalan kehitysyhteistyö

Merja Mäkelä

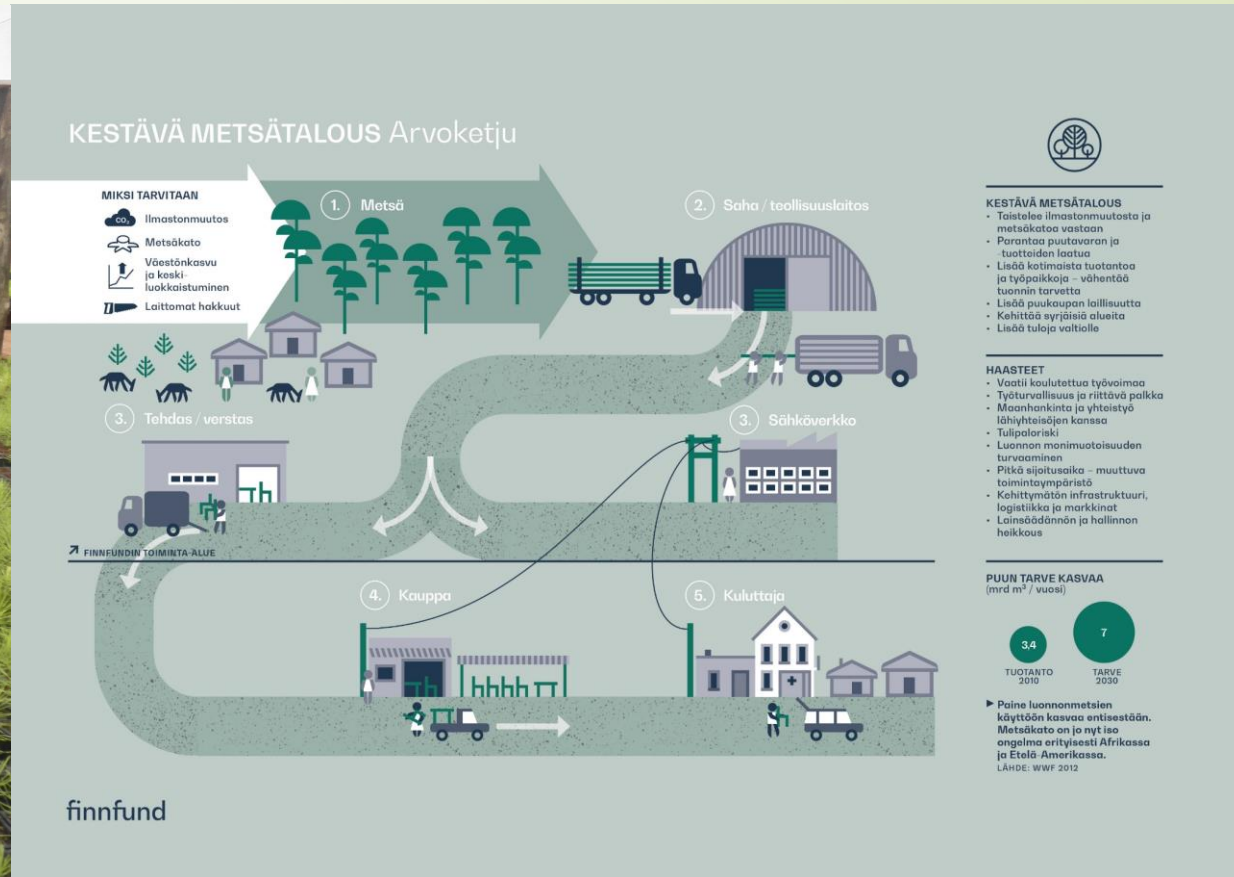
- Monimuotoisia ruohonjuuritason metsähankkeita eri puolilla maailmaa
- Food and Forest Development Finland (FFD), WWF Suomi, Suomen luonnonsuojeluliitto (SLL) & Toivala-säätiö



XI Henkilökohtaisia kokemuksia metsäalan kehitysyhteistyöstä

Rihko Haarlaa, Anna-Kaisa Kähkölä, Martti Saarilahti & Anna-Leena Simula

- Hallitukselta hallitukselle vai kansalta kansalle?
- Metsäteknologi korjaa maissisadon
- Muistoja savannimetsistä ja puuviljelmiltä



XII Pöytäselvitys ja metsäkehitysyhteistyön tulevaisuuden näkymät

Anna-Leena Simula & Pekka T. Rajala

- Suomen metsäalan kehitysyhteistyön 60 vuoden kaari – Ikkunasta alkoi näkyä maailma
- Metsäkehitysyhteistyön tulevaisuuden näkymät



XIII Epilogi

Anna-Leena Simula

- Kriisien Valtaeliitti ja sen vastavoimat ratkaisevat kansakunnan menestyksen ja luonnonvarojen kohtalon - Kriisien kautta luovaan tuhoon



*Jos suunnittelet elämää yhden vuoden eteenpäin, kylvä viljaa.
Jos suunnittelet elämää kymmenen vuotta eteenpäin, istuta puita.
Jos suunnittelet elämää sata vuotta eteenpäin, opeta ihmisiä.*
– Kiinalainen sananlasku –

Kiitos!

Suomalaiset maailman metsissä oppimassa ja opettamassa

Antologian päätelmät, opetukset
ja tulevaisuuden näkymät

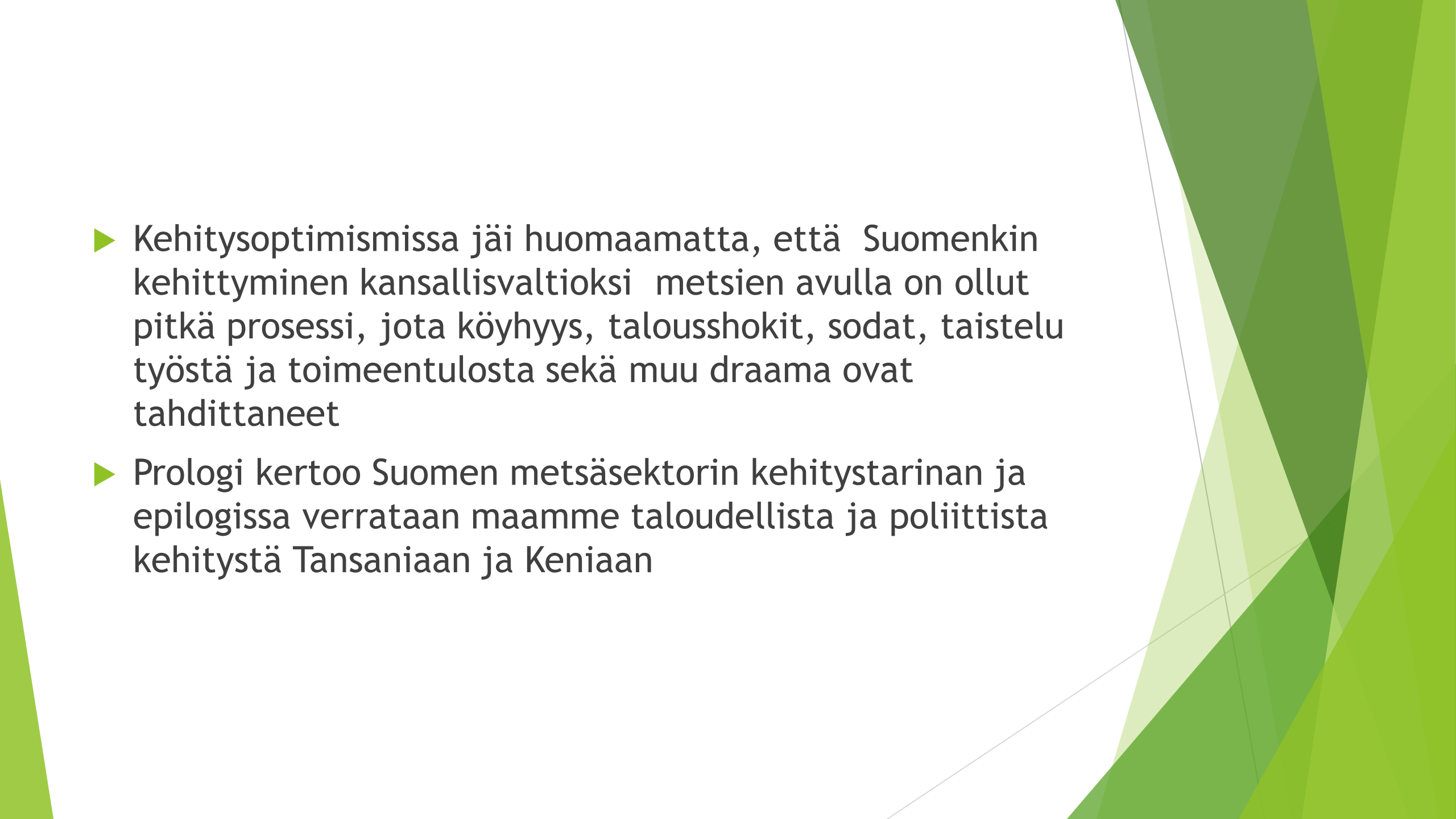
Anna-Leena Simula
Metsähistorian Seuran vuosikokous
Helsinki 30.3.2022



Antologia kertoo metsäkehitysavun pitkästä kaaresta 1960-luvulta nykypäivään

- historiattomuus ja kehitysoptimismi

- ▶ Kehitysapuun lähdettiin historiattomasti - vastaanottajamaiden modernisaatiolla odotettiin saatavan tuloksia nopeasti
- ▶ Maat olivat vastikään itsenäistyneitä köyhiä siirtomaita; esimerkiksi Tansania uskoi sosialismiin, omavaraisuuteen ja suunnitelmatalouteen - Kenia oli markkinatalouden kannalla

- 
- The background of the slide features abstract, overlapping green geometric shapes, primarily triangles and polygons, in various shades of green, creating a modern and dynamic visual effect.
- ▶ Kehitysoptimismissa jäi huomaamatta, että Suomenkin kehittyminen kansallisvaltioksi metsien avulla on ollut pitkä prosessi, jota köyhyys, talousshokit, sodat, taistelu työstä ja toimeentulosta sekä muu draama ovat tahdittaneet
 - ▶ Prologi kertoo Suomen metsäsektorin kehitystarinan ja epilogissa verrataan maamme taloudellista ja poliittista kehitystä Tansaniaan ja Keniaan

Metsäalan kehitysyhteistyön paradigmat ovat vaihtuneet tiuhaan - liki joka kymmenes vuosi

- ▶ Suomi seurannut vuosikymmenet alan maailmanlaajuisia trendejä
- ▶ Alussa 1960-1970-luvuilla rahoittajien identifioimat ja toteuttamat suorat investoinnit
- ▶ 1970-1980 lukujen taitteessa kansalliset metsätalouden kokonaisuohjelmat, ns. sektorisuunnittelu ja -investointiohjelmat
- ▶ 1980-luvun puolivälistä 1990-luvun puoliväliin; FAO:n trooppisen metsätalouden osallistava ja holistinen toimintaohjelma TFAP
- ▶ Köyhyyden vähentäminen vahvistui koko 1990-luvun ajan kokonaiskestävyyden kanssa

- ▶ Rio de Janeiron 1992 ympäristökonferenssi loi ympäristöllisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävän kehityksen konseptin
- ▶ Kansallinen metsäohjelma-konsepti 1990-luvun puolivälistä lähtien, ml. rahoitus
- ▶ 2000-luvulla metsien rooli ilmaston torjunnassa ja tämä jatkuu edelleen
- ▶ 2010-luvulla paluu tuotannollisiin investointeihin: markkinat ja yksityissektori vetureina
- ▶ Myös YK:n kestävän kehityksen globaalin toimintaohjelman, Agenda 2030:n päämäärät ohjaavat metsäsektorin toimintaa, vuodesta 2015
- ▶ *Huom! Koulutus mukana läpileikkaavasti jo Suomen avun alkuajoista lähtien*

Kumppanit arvostaneet Suomen pitkäaikaista sitoutumista

- ▶ Metsäapu on vaikea laji, joka ei pikavoittoja tuota - tarvitaan pitkäjänteisyyttä ja sitkeyttä
- ▶ Tropiikin puuviljelmien kiertoaika on 10-20 vuotta ja luonnonmetsien 50-100 vuotta - maatalouteen verrattuna tuloksia syntyy hitaasti
- ▶ Monet avunantajat kyllästyvät helposti ja lopettavat tukensa, jos tuloksia ei synny muutamassa vuodessa

- ▶ Avun kumppaneiden kannalta paradigmojen muutosvauhti on ollut liiankin nopeaa - tehdyn työn jatkuvuus on kärsinyt
- ▶ Myös kehitysavun alkuaikojen modernisaatio, jolloin rahoittajat identifioivat ja maksoivat investoinnit, sai aikaan paljon kohuotsikoita ja kritiikkiä
- ▶ Suomalaisten kansalaisjärjestöjen kritiikki on osaltaan vaikuttanut myönteisesti avun konsepteihin
- ▶ VTV:n mukaan kehitysapu on yksi valtionhallinnon kaikkein valvotuinta toimintaa, vaikka väärinkäytöksiäkin on esiintynyt

Avun toimintaympäristössä on tapahtunut positiivisia muutoksia

- ▶ Kehitysyhteistyö on nykyään osallistavaa
- ▶ Keskushallinnon lisäksi päätöksiä on tekemässä suuri joukko sidosryhmiä; paikallishallinto, metsäteollisuus, PK-teollisuus, kyläläiset, pienviljelijät ja monet muut tahot/kansalaisjärjestöt
- ▶ Avun vastaanottajat/nykyiset kumppanimaat ovat kehittyneet taloudellisesti ja teknologisesti, koulutustaso on noussut, infrastruktuuri on parantanut

- ▶ Myös kehitysavun menetelmissä, ohjeistoissa ja vaatimustasossa on ollut merkittävä hyppäys
 - ▶ Hankkeille asetetaan tulostavoitteet ja niiden toteutumista seurataan tulosindikaattorien avulla
- ▶ Rahoitusinstrumentit ovat monipuolistuneet
- ▶ Hankkeissa mitataan myös kehitysvaikutuksia

Kehittyvissä maissa köyhyys vähenee ja tulonjako tasoittuu vain valtasuhteita muuttamalla

- ▶ Suomen kehitysavussa keskeisenä tavoitteena on kansalaisten köyhyyden vähentäminen
- ▶ Köyhyyden vähentäminen on monisärmäinen asia, jota rajoittavat niin kulttuuriset, taloudelliset, poliittiset kuin uskonnollisetkin asiat
- ▶ Viime kädessä on kyse valtasuhteiden muuttamisesta, paikallistason kylistä maan valtaeliittiin
- ▶ Monissa maissa korruptio yltää valtiojohtoon asti - ”yläkerta syö alakerran eväitä”
- ▶ Hyvä hallinto ja korruptio on yksi kehitysapupolitiikan pääperiaatteista, mutta korruptioon puuttuminen on ollut vaikeaa - modernit tiedonkeruumenetelmät kuitenkin avaavat aivan uusia väyliä

Metsähankkeet ovat luoneet lisäarvoa kumppanimaissa 1/2

- ▶ Metsäkehitysapu on kokonaisuutena ollut tuloksellista ja sillä on ollut vaikuttavuutta (*impact*)
- ▶ Kumppanimaissa on otettu käyttöön metsäpolitiikan työkaluja ja instrumentteja: on sitten kyse koulutuksesta, opetuksesta, tutkimuksesta, metsäpolitiikasta ja - lainsäädännöstä, metsätietojärjestelmistä, metsäinventoinneista, pienviljelijöiden organisaatioista, ja pienten ja keskisuurten yritysten kehittämisestä
- ▶ Luonnonmetsiä on saatettu kylien hallintaan, edistetty peltometsänviljelyä ja perustettu nopeakasvuisia metsäviljelmiä
- ▶ Kehitysrahoituslaitos Finnfund rahoittaa metsäteollisuutta, mikä luo kysyntää tuotteille

- ▶ Metsällisten toimenpiteiden vaikuttavuuden mittaaminen vaatii aikaa
- ▶ Pysyviä tuloksia on saavutettu vasta luottamukseen perustuvan kumppanuuden avulla ja toimimalla niin politiikkatasolla kuin kentälläkin
- ▶ Metsätalouden arvoketjun tuottamasta lisäarvosta kaikkien osanottajien pitäisi saada osansa - suuri merkitys on sillä onko esimerkiksi pienviljelijällä neuvotteluvoimaa puun hinnoittelussa (*kuvat alla*)

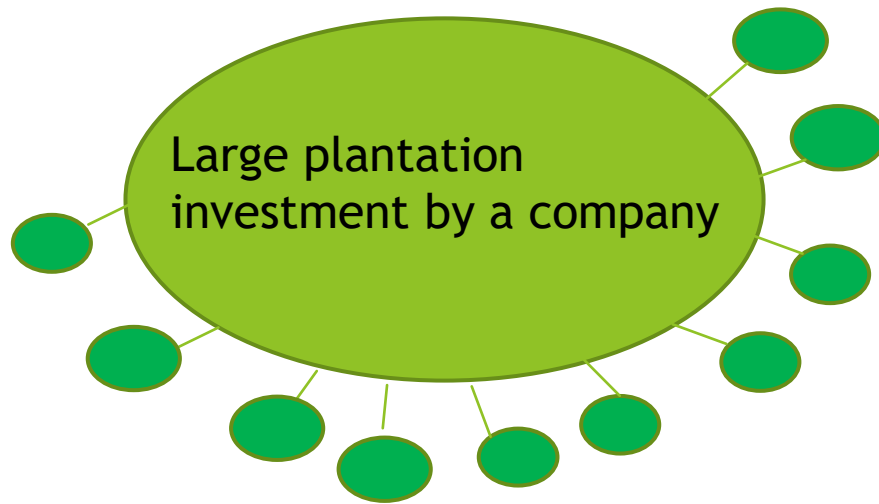
Value-adding in whole value chain

From Quality Seeds to Quality Products



Models for organizing farm forestry woodlots

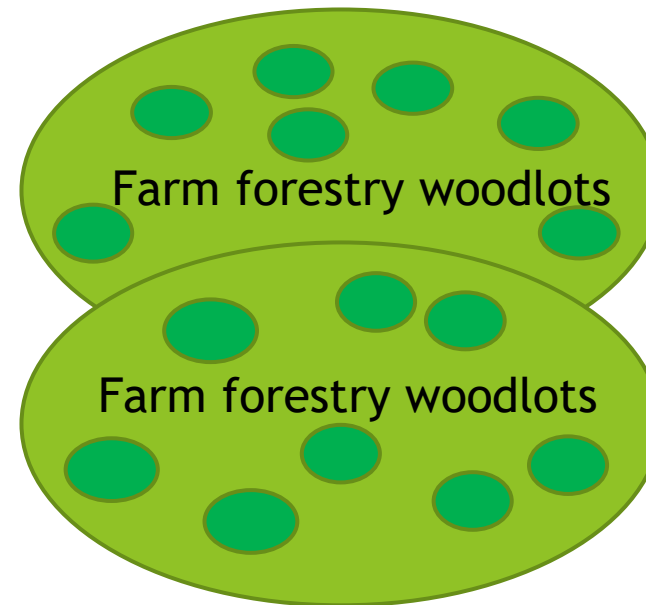
Out-grower scheme



Control of supply chain:

- Company inputs I technology and management
- Tree growers commitment in wood sourcing -transparent contracts

Tree Growers' Associations under APEX



Scale and bargaining power:

- Cooperation in technology and management
- Marketing & negotiation with industries

Metsähankkeet ovat luoneet lisäarvoa kumppanimaissa 2/2

- Muutamia esimerkkejä:
- ▶ Meksikon kanssa yhteistyö jatkunut puoli vuosisataa
 - ▶ Keskinäinen oppiminen, muutosherkkyys, toteutuksen tehokas seuranta ja laaja-alainen sitoutuminen toiminnan kestävyys perusta
 - ▶ Haasteena korruptio ja maanomistusolot

- ▶ Tansanian kanssa apu kestänyt liki 50 vuotta
 - ▶ Alku oli vaikea, valtiojohtoisen metsäteollisuuden kehittämien omavaraistaloudessa oli kallista ja tehotonta
 - ▶ Nyt pienviljelijävaltainen yksityismetsätalous, luonnonmetsien kestävä käyttö ja pk-sahayrittäjien toiminnan edistäminen
 - ▶ Pienviljelijät perustaneet noin 12 000 hehtaaria puuviljelmiä
 - ▶ Haasteina institutionaalisen ja taloudellisen kestävyys luominen
 - ▶ Itä-Usambaran metsähankkeesta tuli 25-vuotisen elinkaarensa aikana Itä-Afrikan ainutlaatuisimman sademetsän suojeluhanke, joka sai *Man and Biosphere* -arvon

- ▶ Vuosikymmenien saatossa myös metsäalan tutkimuksessa, opetuksessa ja koulutuksessa on saatu paljon aikaan
 - ▶ Muun muassa FTP:n toiminta, VITRI:n yhteistyömaista tieteellisiä tuloksia eniten Sudanista
 - ▶ FAO:n johdolla syntyi *Open Foris*-ohjelma maiden metsävarojen kartoittamiseen

Tree farming is booming in Southern Highlands in Tanzania



Copyright © 2009 Indufor Oy

Number of Tanzanian smallholders
is rapidly increasing





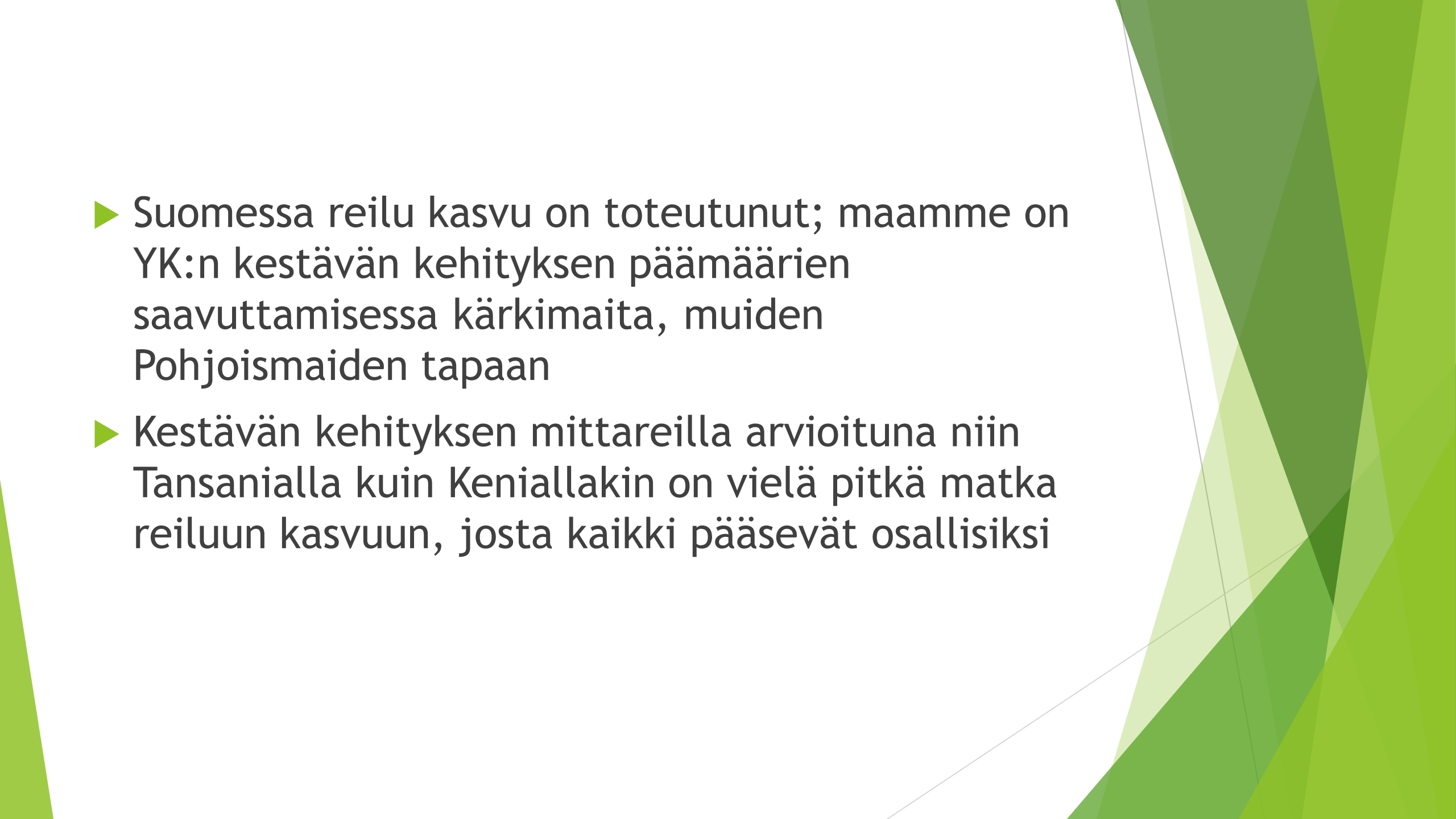
Metsähankkeet ovat luoneet lisäarvoa myös kotimaassa

- ▶ Kehitysyhteistyö avasi suomalaisten ikkunoita maailmalle ja loi osaamispääomaa
- ▶ Koulutuksen ja tutkimuksen kautta kehitysmaaosaaminen ja -ymmärrys on levinnyt laajalle
- ▶ Maailmalta palanneet toivat työpaikoilleen uutta osaamista
- ▶ UM:n virkamiehet ja asiantuntijat ovat pysyneet perillä kehitysmaiden todellisuudesta

- ▶ Syntyi konsulttiyrityksiä ja saatiin kokemusta tropiikin metsätaloudesta, kehitettiin mm. taimitarha- ja metsänviljelyteknologiaa
- ▶ Maamme metsäalan osaamisen ja teknologian vienti voimistui - metsävarojen kartoitus, puunkorjuuteknologiat
- ▶ Nähtäväksi jää, miten kehitysrahoituslaitos Finnfundin rahoittamat ilmasto- ja metsäinvestoinnit vaikuttavat suomalaisen metsä- ja ympäristöosaamisen ja teknologian vientiin
 - ▶ Haasteena lisäarvon luominen niin kohdemaassa kuin kotimaassakin

Kansakuntien reilun kasvun perusedellytykset

- ▶ Kansakuntien reilu kasvu toteutuu vallan tasapainon eli kapean käytävän kautta (Daron Acemoglu ja James A Robinson):
 - ▶ *Demokratia johtaa parhaimmillaan reiluun kasvuun, kun taas vallan keskittyminen siirtomaaisännille tai despooteille jättää kansalle vain muruja*
- ▶ Poliittiset edellytykset toimivalle markkinataloudelle ovat valtio, oikeusvaltio ja vastuullisuus (Sixten Korkman)
 - ▶ *Valtio turvaa kansalaisten perusoikeudet, oikeusvaltio ei riistä kansalaisiaan ja demokratia rajoittaa vallanpitäjien ahneutta*

- 
- The background of the slide features abstract, overlapping green geometric shapes, primarily triangles and polygons, in various shades of green, creating a modern and dynamic visual effect.
- ▶ Suomessa reilu kasvu on toteutunut; maamme on YK:n kestävän kehityksen päämäärien saavuttamisessa kärkimaita, muiden Pohjoismaiden tapaan
 - ▶ Kestävän kehityksen mittareilla arvioituna niin Tansanialla kuin Keniallakin on vielä pitkä matka reiluun kasvuun, josta kaikki pääsevät osallisiksi

Suomi, Tansania ja Kenia syntyivät mahtavien imperiumien alusmaina - Demokratia selittää kehityseroja

- ▶ Suomen kehitys
- ▶ Suomi nousi metsävaroja tehokkaasti hyödyntämällä demokraattiseksi hyvinvointivaltioksi
- ▶ Venäjän vallankumouksen pyörteissä Suomi livahti länteen eli itsenäistyi - sisällissota ja torpparivapautus loivat peruskivet tulonjaon muuttamiseen
- ▶ Metsäteollisuus käytti siekailematta poliittista valtaa - valtiovalta, talonpojat ja työväenliike estivät vallan keskittymisen yhdelle klikille

- ▶ Yksityismetsänomistajien järjestäytyminen ja Metsäliitto loivat vastapoolin metsäteollisuudelle
- ▶ Kilpailuvirasto lopetti puun hintasuositukset, puukauppa tehostui ja devalvaatiot loppuivat
- ▶ MMM:n luonnonvaraosasto ohjaa metsäsektorin toimintaa osallistavilla prosesseilla ja vallan kolmijaolla
- ▶ Metsätaloudella ja -teollisuudella on merkittävä rooli hyvinvointivaltion veturina myös tulevaisuudessa -
Haasteita riittää

Tansanian kehitys

- ▶ Itsenäistymisen jälkeen Tansania ja Kenia valitsivat täysin erilaisen kehityspolun - Molemmat päätyivät yksipuoluejärjestelmään ja myöhemmin hybrididemokratiaan
- ▶ Saksan Itä-Afrikka syntyi 1890
 - ▶ Siirtyi sotasaaliina Iso-Britannialle ensimmäisen maailmansodan jälkeen
 - ▶ Tanganjika itsenäistyi rauhanomaisesti vuonna 1961
- ▶ Tuleva presidentti Julius Nyerere toimi systemaattisesti 1950-luvun alusta luodakseen poliittista yhtenäisyyttä hajanaisten etnisten ryhmien välille - swahilin kielellä oli iso merkitys
 - ▶ *Ujamaa* - Afrikkalainen sosialismi köyhdytti kansan mutta loi kansallisvaltion

- ▶ Tansania kulki vuoden 2021 kevääseen asti kolonialismin, sosialismin ja markkinatalouden kautta kohti keskitetympää järjestelmää, nyt taas markkinatalouden suuntaan - oppositio on edelleen ahtaalla
- ▶ Nopea talouskasvu ei ole poistanut köyhyyttä - moni jää kasvun hedelmistä paitsi ja kaupunkien slummit laajenevat; väestö kasvaa nopeasti ja työpaikkoja syntyy hitaasti

- ▶ Kolmasosa väestöstä elää alle kahdella dollarilla päivässä. Valtaeliitti (lähinnä CCM-puolue ja rikkaat aasialais- ja arabitaustaiset liikemiehet) on omalla toiminnallaan estänyt sellaisen taloudellisen kasvun, joka hyödyttäisi kaikkia tasapuolisesti
- ▶ Musta bisneseliitti kuitenkin vahvistuu koko ajan
- ▶ Suomella kaksi metsähanketta meneillään - olemme mukana myös maan verotusjärjestelmän kehittämisessä

Kenian kehitys

- ▶ Brittiläiseen imperiumiin kuulunut Itä-Afrikan suojelualue perustettiin 1895, ensimmäisen maailmansodan jälkeen siitä tuli imperiumin siirtomaa, Kenia
- ▶ Maahan muutti paljon valkoisia siirtolaisia, jotka syrjäyttivät alkuperäiset asukkaat, etenkin keskisellä ylämaalla
- ▶ Heistä tuli ensin valkoisten torppareita, mutta väestön kasvaessa maattomuus lisääntyi
- ▶ Katkeruus ja osattomuus alkoivat kyteä; *mau-mau*-kapina oli yksi raaimmista siirtomaasodista Afrikassa
- ▶ Kenia itsenäistyi vuonna 1963 ja Jomo Kenyattasta tuli maan ensimmäinen presidentti

- ▶ Kenyatta hylkäsi itsenäisyystaistelun kumppanit; piti unohtaa menneet
- ▶ Valtionhoidon malliksi valittiin klientelismi, *patron-client capitalism*
- ▶ Presidenttien vaihtuminen ei ole tilannetta parantanut, koska etnisten ryhmien, etenkin viiden isomman ryhmän välit ovat tulehtuneet
- ▶ Korruptio läpäisee nykyään koko yhteiskunnan
- ▶ Maassa liike-elämä on vahvasti aasialaisten, politiikkaan linkittyneiden liikemiesten hallinnassa

- ▶ Kenialaisten oikeustajuun ei mene, että korruptoituneita poliitikkoja ei rangaista heidän järjestämistään murhista ja valtion varojen varastamisesta - rikkaat yhä vaan rikastuvat ja köyhät köyhtyvät
- ▶ Tansanian tapaan moni jää kasvun hedelmistä paitsi ja kaupunkien slummit laajenevat; väestö kasvaa nopeasti ja työpaikkoja syntyy hitaasti
- ▶ Suomi vetäytynyt isoista kahdenvälisistä metsähankkeista Keniassa

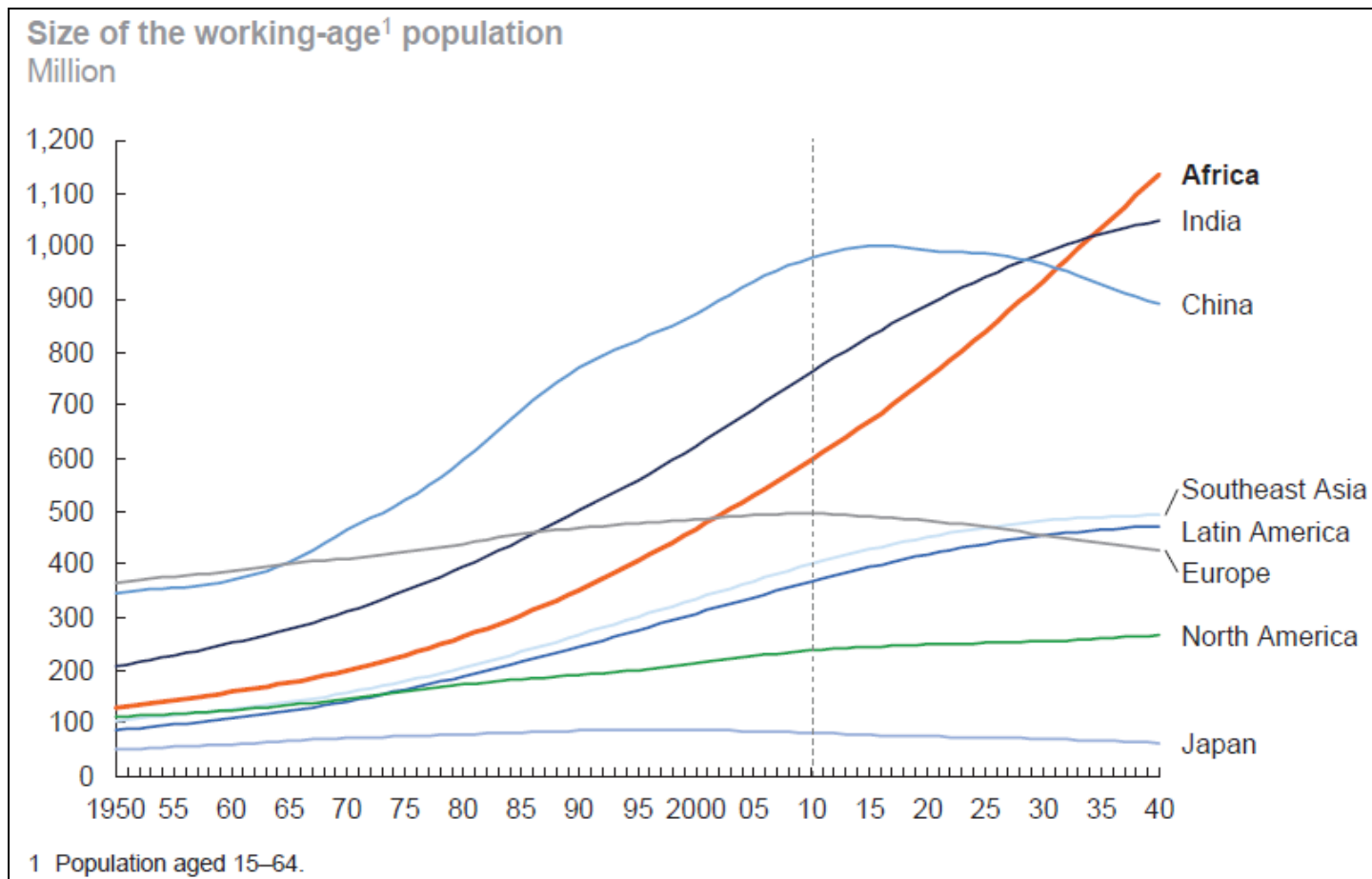
Synteesin opetukset 1/2

- ▶ **Opetus 1.** Valtaeliitillä ja sen vahvoilla vastavoimilla on ratkaiseva merkitys niin kansakunnan menestykseen kuin luonnonvarojenkin käyttöön ja tulonjakoon.
- ▶ **Opetus 2.** Kehitysavun historiattomuudesta maksetaan nyt hintaa. Äärimmäisen köyhyyden vähentämiseksi ruokaturvalla sekä ilmasto- ja luonnonvaratyöllä pitäisi olla keskeinen merkitys Suomen ja EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikassa - prioriteetteja, mutta miten toteutuvat käytännön työssä?
- ▶ **Opetus 3.** Kehitysyhteistyötä tekevien maiden todelliset motiivit pitäisi ymmärtää niin maakohtaisesti kuin geopoliittisestikin - Miksi avunantajat kantavat kleptokraattien eli kehitysavun väärinkäyttäjien puolesta vastuuta maiden köyhistä ihmisistä? Korruptoitunut poliittis-taloudellinen valtaeliitti, laittomat kansainväliset pääomavirrat ja veroparatiisit estävät reilun kasvun. Toiminnan läpivalaisu tarpeen.

Synteesin opetukset 2/2

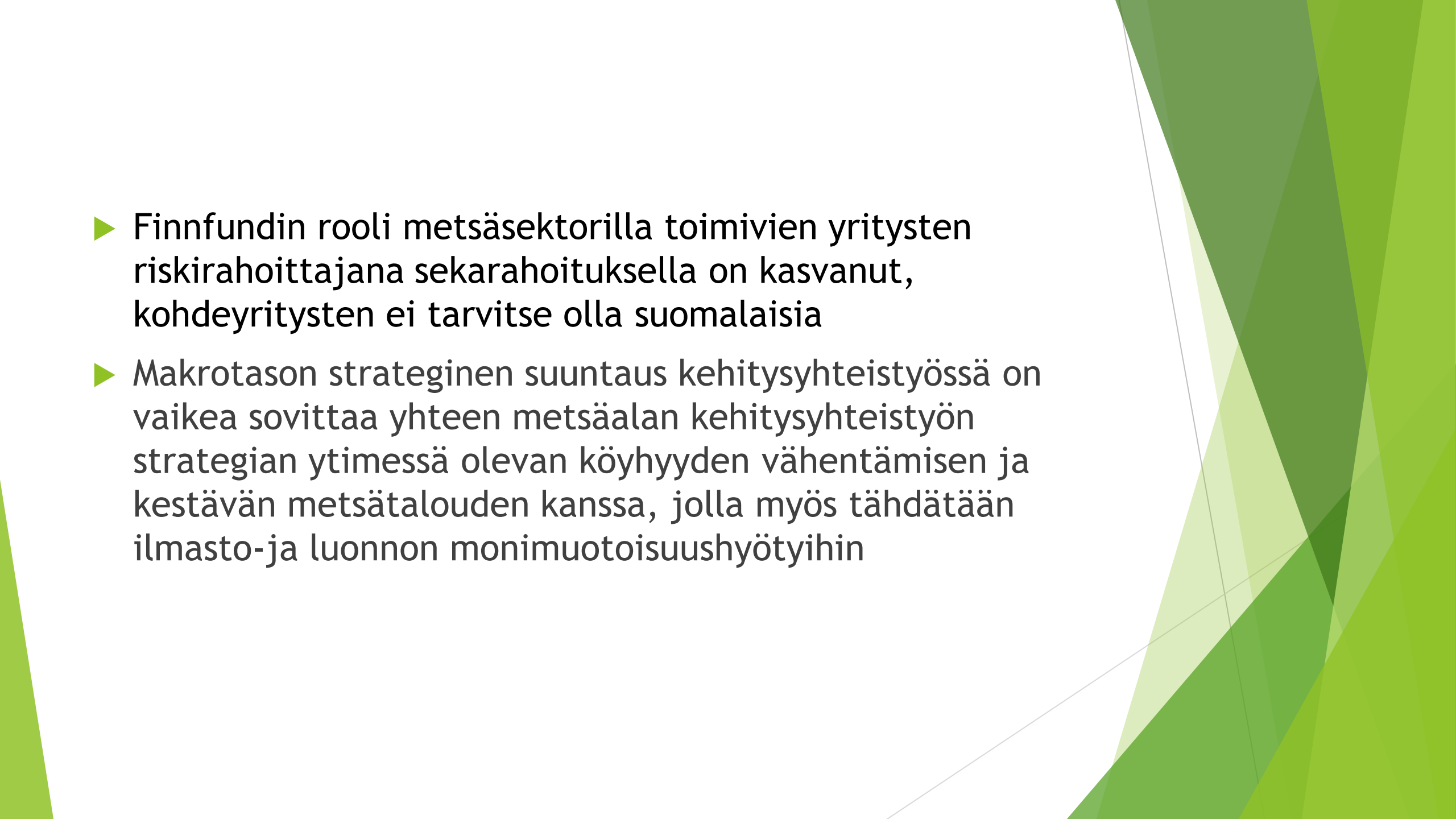
- ▶ **Opetus 4.** Suomalainen veronmaksaja on varsin luottavainen ja odottaa, että kehitysapu on tuloksellista ja vaikuttavaa. Nyt hänellä on oikeus tietää, mitä uudenlaisia ratkaisuja kehitysyhteistyössä tarvittaisiin, jotta myös Tansanian ja Kenian slummien asukkaat hyötyisivät
- ▶ **Opetus 5.** Tansanian ja Kenian viimeisetkin luonnonmetsät ovat häviämässä. Metsähankkeisiin olisi syytä linkittää niin maatalouden tuottavuuden lisääminen kuin ruokaturvan parantaminen samalla kun luonnonmetsien säilymisestä on huolehdittava
- ▶ **Opetus 6.** Pragmaattinen lähestymistapa pitää jalat maassa sekä kasvattaa omaa poliittista pääomaa ja asioiden ymmärtämistä

Africa has significant area and huge population - working age population will be the highest in the world in a few decades



Metsäkehitysyhteistyön tulevaisuus

- ▶ Suomen metsäalan kehitysyhteistyö on tällä hetkellä murroksessa, koska pitkäaikaiset lahjarahaan perustuvat kahdenväliset hankkeet ovat Tansaniaa lukuun ottamatta päättyneet
 - ▶ Kansalaisjärjestöillä, kuten WWF, FFD ja Siemenpuusäätiöllä on paikallisia metsähankkeita
- ▶ Suomi tukee lisääntyvästi kansainvälisiä organisaatioiden - kuten FAO:n, Maailmanpankin ja EU:n tekemää kehitysyhteistyötä
- ▶ Siirtyminen kohti finanssisijoituksia, jotka kohdistetaan kehittyvien maiden ilmastotyöhön sekä yritystoimintaan - kyse ns. sekarahoituksesta, johon julkisia ja yksityisiä rahoittajia halutaan mukaan

- 
- The background of the slide features abstract, overlapping green geometric shapes, primarily triangles and polygons, in various shades of green, creating a modern and dynamic visual effect.
- ▶ Finnfundin rooli metsäsektorilla toimivien yritysten riskirahoittajana sekarahoituksella on kasvanut, kohdeyritysten ei tarvitse olla suomalaisia
 - ▶ Makrotason strateginen suuntaus kehitysyhteistyössä on vaikea sovittaa yhteen metsäalan kehitysyhteistyön strategian ytimessä olevan köyhyyden vähentämisen ja kestävän metsätalouden kanssa, jolla myös tähdätään ilmasto-ja luonnon monimuotoisuushyötyihin

- ▶ Ilmastonmuutoksen hillintään (erityisesti energia ja metsät) ja siihen sopeutumiseen (erityisesti vesi ja ruokaturva) liittyviä tavoitteita ei saavuteta ilman panostusta luonnonvarasektorille
- ▶ Jos apu lisääntyvästi ulkoistetaan, sitten emme kohta itse tiedä mitään kehitysmaiden arkitodellisuudesta!

Lopuksi

- ▶ Antologian laatiminen olikin vaativampi prosessi kuin alussa kaavailtiin
- ▶ Kaikille antologian tekoon osallistuneille, eritoten MHS:lle ja säätiöille, jotka ovat hanketta rahoittaneet, suuret kiitokset!
- ▶ Kiitos myös kaikille MHS:n jäsenille ja muille kuulijoille, kun olette paikalle tulleet tai etänä osallistutte tilaisuuteen
- ▶ Keskustelu on nyt paikallaan - pohtikaamme hetki sitäkin, mikä metsäkehitystyön rooli voisi olla tulevaisuudessa